

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..31ης/5/2013.. της ..12ης/2013.. Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την .. 31^η Μαΐου 2013.., ημέρα ..Παρασκευή.. και ώρα ..13:00.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. .. 16355/27-5-13.. πρόσκληση του Προέδρου κ. Πέππα Νικόλαου, Αντιδημάρχου Οικονομικής Διαχείρισης, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

- **ΘΕΜΑ 1ο:** «Εισήγηση/γνωμοδότηση επί ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ κ. ΚΑΡΑΜΟΥΖΗ ΣΕΒΑΣΤΗΣ σχετικά με ζημία που υπέστη το αυτ/τό της απο πτώση στο τέρμα της οδού Οδυσσέα Ελύτη στην Ανοιξη κατά την απόληξή της στην οδό Ουρανίας με υποδηλούμενο αίτημα αποζημίωσης».

ΘΕΜΑ 2ο: «Εισήγηση/γνωμοδότηση επί αιτήματος κ. ΓΕΡΑΚΗ ΕΛΕΝΗΣ περί καταβολής αποζημίωσης ποσού -300- ευρώ για ζημία που υπέστησαν τα ελαστικά του αυτ/του της από πτώση επί λακούβας στο οδόστρωμα».

ΘΕΜΑ 3ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού ο.ε. 2013, για δημοσιεύσεις στην εφημερίδα «ΕΠΙΛΟΓΕΣ ΒΟΡΕΙΩΝ ΠΡΟΑΣΤΙΩΝ συνολικού ποσού 559,65€».

ΘΕΜΑ 4ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού ο.ε. 2013, για δημοσιεύσεις στην εφημερίδα «ΒΟΡΕΙΝΗ συνολικού ποσού 1.476€».

ΘΕΜΑ 5ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 19.076,45€ για το έργο: «Διαμόρφωση πλατείας Αγ. Τιμόθεου » Δ.Κ. Σταμάτας»».

ΘΕΜΑ 6ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 924.908,14 € για το έτος 2013 για το έργο: «Κατασκευή Βρεφονηπιακού Σταθμού στη Δ.Κ. Κρουονερίου στο Ο.Τ.102»».

ΘΕΜΑ 7ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 5.880,05 € συμπ. Φ.Π.Α για το έργο: «Επισκευή κ' βελτίωση οδικού δικτύου 2010» της Δημοτικής Ενότητας Αγ. Στεφάνου».

ΘΕΜΑ 8ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 3.690,00€ για την πληρωμή του 2^{ου} τελικού λογαριασμού(2^η πιστοποίηση-εξόφληση) της μελέτης: « Προσθήκη δύο αιθουσών διδασκαλίας και ΑΠΧ στο 1^ο Δημοτικό σχολείο Αγίου Στεφάνου»».

ΘΕΜΑ 9ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 3.690,00€ για την πληρωμή του 2^{ου} τελικού λογαριασμού(2^η πιστοποίηση-εξόφληση) της μελέτης: «Μελέτη 2/θ ολοήμερου νηπιαγωγείου Αγίου Στεφάνου»».

ΘΕΜΑ 10ο: «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης για την Απευθείας Ανάθεση σύμφωνα με τη υπ' αριθ. 1006 Απόφαση Δημάρχου με Αρ. Πρωτ. 15848/23.5.2013 για την Επισκευή, Συντήρηση και Αποκατάσταση Βλάβης Συστήματος Χλωρίωσης Πόσιμου Ύδατος στη Διπλή Δεξαμενή της Δημοτικής Ενότητας Διονύσου και στις Τρεις

Γεωτρήσεις Τροφοδοσίας Πόσιμου Ύδατος της Δημοτικής Ενότητας Σταμάτας με τη Διαδικασία του Κατεπείγοντος».

ΘΕΜΑ 11ο: «Έγκριση μελέτης, όρων διακήρυξης, δαπάνης και διάθεση πίστωσης προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2013 για την ανάθεση «Προμήθεια Υδραυλικών Υλικών» του Δήμου Διονύσου»

ΘΕΜΑ 12ο: «Έγκριση α) της δαπάνης και της διάθεσης πίστωσης για το «Καθαρισμό δασών, οικοπέδων και κοινόχρηστων χώρων για πυροπροστασία» και β) των τεχνικών προδιαγραφών και των όρων του πρόχειρου διαγωνισμού»

ΘΕΜΑ 13ο: «Έγκριση πρακτικών του πρόχειρου διαγωνισμού για την «Προμήθεια συσκευών καταμέτρησης ενδείξεων υδρομετρητών και σχετικού λογισμικού», με συνολικό προϋπολογισμό 14.876,85€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%»

ΘΕΜΑ 14ο: «Έγκριση α) της δαπάνης και της διάθεσης πίστωσης για τις «Εργασίες μεταστέγασης ΚΕΠ Αγ. Στεφάνου», β) των τεχνικών προδιαγραφών και των όρων του πρόχειρου διαγωνισμού».

ΘΕΜΑ 15ο: «Έγκριση δαπανών πάγιας προκαταβολής»

ΘΕΜΑ 16ο: «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής και έγκριση απόδοσης Λογαριασμού (Στέφανου Αθανασιάδη)»

ΘΕΜΑ 17ο: «Απόδοση πάγιας προκαταβολής ο.ε. 2012 της Δ.Κ. Κρυονερίου και την απαλλαγή του Υπολόγου κ Λινάρδου Μιχαήλ»

ΘΕΜΑ 18ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την επιστροφή χρημάτων ως αχρεωστήτως καταβληθέντων στην κα Ζακα Sofika του Perikli»

ΘΕΜΑ 19ο: «Αποδέσμευση πιστώσεων που αφορούν παραγραφές οφειλών Δήμου ετών 2006-2007, λόγω παρέλευσης 5ετίας»

ΘΕΜΑ 20ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την Ετήσια Συνδρομή Διαδημοτικού Δικτύου Υγιών Πόλεων – Προαγωγής Υγείας Έτους 2013»

ΘΕΜΑ 21ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων 1) για αποζημίωση δημοτικών συμβούλων στις συνεδριάσεις των οργάνων του Δήμου 4^{ου} τριμήνου 2012 και 2) για απόδοση στις Σχολικές Επιτροπές Δήμου Διονύσου»

ΘΕΜΑ 22ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την πληρωμή τιμολογίου της ΕΠΙΓΕΙΟΣ ΑΤΕ – ΖΔΡΑΓΚΑΣ Γ. ΙΩΑΝΝΗΣ και για δικαστικά έξοδα»

ΘΕΜΑ 23ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για δικαστικά έξοδα για την ΤΟΜΗ ΑΕ»

1^ο ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «Μετάθεση ημερομηνίας διεξαγωγής του διαγωνισμού για τη «Προμήθεια Στολών Δημοτικής Αστυνομίας»»

2^ο ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «Έγκριση πρακτικού ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την προμήθεια «Υγρών Καυσίμων & Λιπαντικών έτους 2013»

3^ο ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «Έγκριση μελέτης, όρων διακήρυξης, δαπάνης και διάθεση πίστωσης προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2013 για την ανάθεση «Προμήθεια Υπηρεσιών Καθαριότητας – Περιβάλλοντος (Πλύσιμο Κάδων Αποκομιδής – Κοπή Ψηλών Δένδρων – Αποκομιδή Ογκωδών Απορριμμάτων)» του Δήμου Διονύσου»

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Πέππας Νικόλαος, Πρόεδρος.
2. Κοντάκης Κυριάκος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Παπαχαρτοφύλης Ηλίας
2. Μαγγίνα Στέλλα-Σοφία

3. Σακελλαρίου Διονύσιος
4. Τζανετή Αγάθη-Έλλη
5. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ
6. Ζαμάνης Διονύσιος
7. Μπούσμπουρας Αθανάσιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Διοικητικό Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Ο ΔΣ κ. Χιώτης Ηρακλής προσήλθε μετά την ψήφιση του 3^{ου} Θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Ο ΔΣ κ. Παπαχαρτοφύλλης Ηλίας προσήλθε μετά την ψήφιση του 4^{ου} Θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Ο ΔΣ κ. Ζαμάνης Διονύσιος αποχώρησε μετά την ψήφιση του 14^{ου} Θέματος της ημερήσιας Διάταξης.

Αριθμός Απόφασης: ..132/2013..

- **ΘΕΜΑ 1ο:** «Εισήγηση/γνωμοδότηση επί ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ κ. ΚΑΡΑΜΟΥΖΗ ΣΕΒΑΣΤΗΣ σχετικά με ζημία που υπέστη το αυτ/τό της απο πτώση στο τέρμα της οδού Οδυσσέα Ελύτη στην Ανοιξη κατά την απόληξή της στην οδό Ουρανίας με υποδηλούμενο αίτημα αποζημίωσης».

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα είπε τα εξής:

- ΣΧΕΤ: 1. Η με αρ.πρωτ. 9545/28.3.13 αίτηση της ενδιαφερόμενης με συνημμένες φωτογραφίες της οδού
2. το με αρ.πρωτ. 9778/29.3.13 έγγραφό μας αναζήτησης απόψεων
 3. το με αρ.πρωτ. 9778/17.4.13 έγγραφο της Τ.Υ
 4. το με αρ.10838/.ΔΑ 156/4.4.13 έγγραφο της Δημοτικής Αστυνομίας

ΠΑΡΑΠΟΝΟ/ΑΙΤΗΜΑ: Με το υπο σχετ. (1) έγγραφο της ενδιαφερόμενης καταγγέλεται η παράλειψη εργολάβου ή του Δήμου προς σήμανση στην απόληξη της οδού Οδυσσέα Ελύτη στην Ανοιξη, που η ύπαρξη ανισοϋψούς του οδοστρώματος στη συμβολή της στην οδό Ουρανίας είχε ως αποτέλεσμα στις 27.3.13 και ώρα 16.00 την πτώση του οχήματός της κατά τη διέλευσή της με αποτέλεσμα να υποστεί ζημίες, το συνολικό ύψος των οποίων δεν το γνωρίζει ακόμη, απο το περιεχόμενο δε του εγγράφου της υποδηλούται αίτημα προς τον Δήμο αποκατάστασης της δαπάνης της.

A. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1. Κατά την έννοια των αρ. 105-106 ΕισΝΑΚ ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ προς αποζημίωση γεννάται από εκτελεστές διοικητικές πράξεις των οργάνων τους, ή από παράλειψη προς έκδοση τέτοιων πράξεων, αλλά και από υλικές ενέργειες που τελέσθηκαν σε συνάρτηση προς την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας, ή εξαιτίας τους και δεν συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου ή ΝΠΔΔ, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εντός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/95 ΕλλΔνη 1995/562, ΣτΕ 3308/96 ΔιΔικ 1997/204).

2. Οι προϋποθέσεις της ευθύνης για παράνομες ζημιογόνες πράξεις του Δημοσίου κατ'αρ. 105 Εισ.Ν.ΑΚ είναι οι ακόλουθες: α) η πράξη ή παράλειψη πρέπει να προήλθε από όργανο του ΝΠΔΔ, β) η πράξη ή παράλειψη πρέπει να ανήκει στην περιοχή της «κυριαρχικής διοικήσεως», γ) να έγινε «κατά την ενάσκηση της ανατεθειμένης δημόσιας εξουσίας, δ) η πράξη να είναι παράνομη, ε) η πράξη πρέπει να παρέβη διάταξη μη κειμένη χάριν του γενικού συμφέροντος, στ) η πράξη ή παράλειψη πρέπει να προξένησε ζημία , ανάμεσα δε στην πράξη και στη ζημία πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια και αυτή η αιτιότητα της συναφείας πρέπει να είναι πρόσφορη .

3. Σύμφωνα με το [άρθρο 72 του Ν.3852/2010 \(ΦΕΚ 87/2010 τεύχος Α' ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ\)](#) «1. Η Οικονομική Επιτροπή [που αντικατέστησε την Δημομαρχιακή Επιτροπή] είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου και έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)...β)...γ)...δ)...ε)...στ)...ζ)...η) ...θ)...ι)...ια)...ιβ)...ιγ)...ιδ) «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο **για τον εξώδικο συμβιβασμό** ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, 2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, **η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου**, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»

Από τις ανωτέρω διατάξεις του Δ.Κ.Κ (Ν. 3463/06) συνδυαστικά με τις νέες του 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ' (Ν.3852/10). προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με

τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες, εφόσον , συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: **α)** παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη σήμανσης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. Ι 7 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣΤΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, **β)** αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και **γ)** αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιόγonos πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιόγono αποτέλεσμα,

B. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

1] Με το υπο σχετ. (2) έγγραφό μας ζητήσαμε απο την Τ.Υ και τη Δ.Α << **A]** Να γίνει διερεύνηση για τη διαπίστωση των προβαλλομένων στην αίτηση **B]** να μας υποβληθούν οι απόψεις και οι θέσεις της υπηρεσίας σας επι της εν θέματι υπόθεσης προκειμένου ο Δήμος να απαντήσει στο υποβληθέν αίτημα και συγκεκριμένα: α) υπάρχει σήμανση επι της εν λόγω οδού οτι αποκόπτεται η συνέχιση της πορείας των οχημάτων λόγω της ανισουπούς κατάληξής της ?? β) το υπάρχον και εμφανόμενο στις φωτογραφίες τοιχείο στην κατάληξη της οδού που αποκόπτει τη συνέχιση της διάβασής της είναι ορατό στους οδηγούς των οχημάτων ούτως ώστε να διακόψουν την πορεία τους ?? γ) υπο τις συνήθειες συνθήκες και περιστάσεις δικαιολογείται ένα τέτοιο ατύχημα ή υπάρχει σοβαρή αμέλεια στον οδηγό του οχήματος λόγω έλλειψης της προσήκουσας προσοχής στην οδήγηση??

Στην εξεταζόμενη περίπτωση φρονούμε ότι συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι το συμβιβασμού αφού υφίσταται **α)** παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη ασφάλισης προς αποφυγή κύλισης του κάδου . **β)** η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής [βλ. Απόσπασμα άμεσης δράσης, έγγραφο Τ.Υ , φωτογραφίες και τιμολόγιο) καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης , και **γ)** επιβεβαιώνεται από τα προσκομισθέντα και αμέσως προαναφερόμενα έγγραφα κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιόγonas πράξης ή παράλειψης και του ζημιόγonu αποτελέσματος >>

2] Απο την Τ.Υ και την Δ.Σ μας υποβλήθηκαν τα υπο άνω σχετικά (3) και (4) αντίστοιχα έγγραφα απο τα οποία γίνεται μεν αναφορά στην αναγκαιότητα θέσεως σήμανσης στο τέλος της οδού Οδυσσέα Ελύτη δια της προσθήκης 'προστατευτικού κάγκελου' (βλ. Έγγραφο Τ.Υ) πλην όμως προβάλλεται πιθανολόγηση πρόκλησης ατυχήματος απο αυτές τις συνθήκες της οδού, χωρίς να προκύπτει με τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη του Δήμου η οποία κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα που επικαλείται η ενδιαφερόμενη.

3] Σε κάθε περίπτωση (όλως επικουρικά) και στην περίπτωση που θεωρούνταν βάσιμοι οι διαλαμβανόμενοι στην καταγγελία/αίτηση ισχυρισμοί, απο τον έλεγχο των τεθέντων στη διάθεσή μας στοιχείων, στοιχειοθετείται επαρκώς οτι η ενδιαφερόμενη **συνετέλεσε κατά 97% από δικό της πταίσμα** (ΑΚ 300 Συντρεχον πταίσμα) στη πρόκληση του ατυχήματος και δεν δικαιούται συνακόλουθα να επιζητεί την αποκατάσταση οποιασδήποτε αποζημιώσεως, καθόσον απο αμέλειά της, αδυναμία εκτίμησης της κατάστασης και των συνθηκών ως και των δυνατοτήτων του οχήματός της, απο ανεπαρκή και πλημμελή οδηγική συμπεριφορά στερούμενη της επιβαλλόμενης σύνεσης και προσοχής προκάλεσε την πτώση της και τις εντεύθεν φερόμενες βλάβες. Στο συμπέρασμα αυτό καταλήγουμε απο την εμφανώς αποτυπούμενη στις συνημμένες φωτογραφίες ύπαρξη του τοιχείου στην απόληξη της οδού, τον τύπο του οχήματος που οδηγούσε η ενδιαφερόμενη που λόγω του ύψους του δίδει την δυνατότητα ευχερούς κατόπτρευσης των συνθηκών του δρόμου και την ώρα του συμβάντος ήτοι 16.00 δηλ απόγευμα με επαρκή φωτισμό που δεν εμποδίζει την ορατότητα.

Κατ' ακολουθίαν των παραπάνω έχουμε την άποψη οτι πρωτίστως δεν προκύπτει ευθύνη του Δήμου στη πρόκληση του ατυχήματος και σε κάθε περίπτωση (στη βάση της επικουρικότητας) ακόμη και υπο την εκδοχή της έλλειψης κάποιας προειδοποίησης είναι τέτοια η πραγματική κατάσταση της οδού που φαίνεται η μη δυνατότητα προσπέλασης/πρόσβασης στην οδό Ουρανίας, ώστε η πρόκληση του ατυχήματος υπο τις ιστορούμενες συνθήκες να οφείλεται μόνο στην αμελή οδηγική συμπεριφορά της ενδιαφερόμενης και συνεπώς δεν υφίσταται δικαιολογητικός λόγος θεμελίωσης αποζημιωτικής ευθύνης του Δήμου.

Το λόγο πήρε ο ΔΣ κ. Ζαμάνης και είπε: «Εξαιτίας του γεγονότος ότι η σύνθεση της Ο.Ε είναι παράνομη, με συνέπεια όλες οι αποφάσεις που αυτή λαμβάνει να μην επιφέρουν νόμιμα αποτελέσματα, θα καταψηφίσω την εισήγηση.»

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

- Την εισήγηση του Προέδρου.
- Τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Νόμου 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης(ΦΕΚ 87Α΄).
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά)

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 5 ΥΠΕΡ και 2 ΚΑΤΑ

Μειοψηφούντων των ΔΣ κ.κ. Πασιπουλαρίδη και Ζαμάνη για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Ότι δεν προκύπτει ευθύνη του Δήμου στη πρόκληση του ατυχήματος της κας Καραμούζη Σεβαστής και σε κάθε περίπτωση (στη βάση της επικουρικότητας) ακόμη και υπο την εκδοχή της έλλειψης κάποιας προειδοποίησης είναι τέτοια η πραγματική κατάσταση της οδού που φαίνεται η μη δυνατότητα προσπέλασης/πρόσβασης στην οδό Ουρανίας, ώστε η πρόκληση του ατυχήματος υπό τις ιστορούμενες συνθήκες να οφείλεται μόνο στην αμελή οδηγική συμπεριφορά της ενδιαφερόμενης και συνεπώς δεν υφίσταται δικαιολογητικός λόγος θεμελίωσης αποζημιωτικής ευθύνης του Δήμου.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ.
<i>Πέππας Νικόλαος</i>	<i>1. Κοντάκης Κυριάκος 2. Σακελλαρίου Διονύσιος 3. Τζανετή Αγάθη-Έλλη 4. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ 5. Ζαμάνης Διονύσιος 6. Μπούσμπουρας Αθανάσιος</i>

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πέππας Νικόλαος
Αντιδήμαρχος Οικονομικής Διαχείρισης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Νομική Υπηρεσία.
- Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών.